度制作合

種二十二第庫文方東

商務印書館簽行東方雜誌社編印



度制作合



CHENG YU TUNG
EAST ASIAN LIBRARY
UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
130 Si. George Street
8th FLOOR
TORONTO, CANADA M5S 1A5紀 雜
念 誌
刊 二
物 十

俄國立	六	-	說協	論消典	
之協濟事業…	六、各國協濟事業之統計	、協濟會之宗旨	酒會 ······	資合作	
俄國之協濟事業	統計	二、協濟會之創始者	說協濟會	論消費合作	
	Y	三、共同購入			
	MO to	四、共同賣出			
		五、協濟銀行			
七九			六七	-	

MARRIE

論消費合作

孫錫麒著

合 作 的 種 類 很 多, 如 信 用 合 作農業合作生 產 合作, 消 費 合 作等。 但 消 費 合 作

是合 所 最需要的本文 作 中 最 重 一要的 只講消費 _ 種, 是 合作且因篇幅有 世 界 上 經營得最 限, 有 說得非 成 效 的一 常 簡 種, 略。 也 至 就 於別 是我 種 國 合 現 作, 在

著者改日當另做文研究。

本 文,前 三節指出現代經濟組 織的 缺點及其3 補 救 的 方法中三節略 述 組 織

和 經營消 費合作 社的方法後二節是合作歷 史的 槪 觀, 及其 近 况。

廣告 術 及 販賣 術的用意是製造消費 者的 無意識的慾 望 現 代營

業 狮 的 鉅 大 的 耗 費 這 筆 耗 費 到 底 仍 是 轉 嫁 到 消 費 者 身

物 價 的 騰 貴 多半 是 由 於 中 間 商 人 太 多 商 人 的 不 道 德 的 行 為

消 費 者 倒 霉 要除 去 這 此 鄭 害 非 根 本 的 改 造 現 代 經 濟 組 織 不 可

營 利 主 義 是萬 惡之源 大 家 都 想 發 財 就 互 相 競 爭 起 來 競 爭

最 適 宜 的 藥

的

結

果

是優

勝

弱

敗

二個

相對

的

階

級

就

此

成

立

消

費

合

作

是治這

病

四 羅 虚 戴 爾 合 作 社 的 方 法 最 出 色 的 是 消 費 者 得 分 紅 利 聯 店

的 失 敗 就 是因 為 不 用 這 個 方 法 人 票權 現 錢 交 易 分 文 不 賒

五 組 織 和 經 營合 作 社 的 方 法 社 員 的 信 仰 是 個 最 重 要 的 條 件

定 的 經 限 理 制 人 的 重 要 每 股 的 開 價 辦 額 不 時 宜 應 太 先 有 大 亦 不 個 可 正 太 確 小 的 預 算 股 份 利 股 率 銀 總 不 可 額 沒 太 有

董

部

教

委員

會

羅

虚戴

爾

方

法

最

是完

美

辦

合

作

的

應

該

遵

設 銀 行 部 批 和 發 合 保 險 作 部 社 合 設 作 立 許 運 動 多 成 工 廠 爲 購 世 界 置 上 無 的 數 唯 地 產 偉 經 業 營 生 產 事 批 業 發 合 作 創 社

組織的大概

合 作 略 史 合 作 運 動 是產 業革 命 的 產 兒 羅 勃 渦 文 是 合 作 主

義 的 首 創 者 他 也 是 英 國 嬰 兒 學校 的 首 創 者 他 排 斥 切 宗 教

紐 哈 謨 奈 勞 動 交 易 社 皇后 林 羅 虚 戴 爾 合 作 社 的 開 場

想變成了事實

7 各 國 合 作 運 動 近 況 德意 志 俄 羅 斯 現 在 合 作 最 發 達 法

蘭 歐 西 洲 的 其 他 比 各 利 國 時 的 消 費 合 國 作 社 與 日 本 别 的 圆 合 的 作 稍 事 有 業 不 也 同 分 發 瑞 達 士 可 丹 麥 憐 的 中

國——要改造中國除了合作沒有別的方法

本文參考左列各書

Consumers' Coöperation, by Albert Sonnichsen.

The Hope of the Consumer, by Emerson P. Harris.

History of Coöperation, by George Jacob Holyoake.

Rochdale Pioncers, by George Jacob Holyoake.

The Future of Industry, by Leonard S. Woolf.

The People's Year Book, 1920

The Story of C. W. S. by Percy Redfern.

Industrial Coöperation, by Catherine Webb.

多光怪陸離的廣告有時我們一見這種廣告便會不知不覺的發生一種新慾念。 我們出外無論是往通都鉅邑或窮鄉僻壤只要是通商的地方到處都看見許 花

巧

語

的,

有

時

竟

能

把

我

們

說

得

至

少買

了

一或二

件

貨

品品

才

肯

走。

薛

爾

騰

說

們 本 是 來 毫 我 無 們 用 並 處 不 想買 的, 但 見了 某 種 那 貨品的或 廣告竟能 我 引 們 起 平 我 素 們 並 需 不 曉 求 的 得 心。 那 "貨品的或 這 便是現 代 那 商 貨 品品 人 用 於 來 我

工具

製

造

消

費

者

的

慾

望,

藉

以

推

廣

商品的

銷路,

以達

其

、營利

主義

的

目的

的

強

有

力

的

廣 告 的 用意, 非僅 是 使閱者曉得某種 貨品在某處, 某店或某廠有 發 賣 的, 並 且

要 使 創造 閱 者 一發生 消 費 者 種 的 」購買 慾 望。 那貨品的 個 人受了這種 慾念。 他的目的 廣告的 誘惑除非 是 引 他 有 起消 極 強 費 者 的 判 的 注 斷

和自制力鮮有不被他煽動的。

煽 惑消 廣 告 費 之 外 者。 譬 還 有 如 我 許 們 多 到 别 種 __ 爿 勸 商 誘 店 的 裏 販 賣 去 買 術 物, 那 (Persuasive 店 的 夥 友 要是 Salesmanship) 有 極 好 的 販 賣 狮,

販 賣 術 是 種 勸 誘 他 人購買 有利 於我 們 (指商 人)的 商品的 才 能。 他 叉 說

定 道: 你 你 要他決定的 (指 商人) 事使他做你 的 目 1的是說動 要 他 那 做 個 的 和 事。 你 說 話的 (註 人的意志你的 我 們 看了這 幾 目 句話, 的, 是 使 也 可 他

言而知販賣術的用意和勢力了。

錢。 中 國 苦 無統 計 可稽, 我 們 無從曉得 每 年 在廣告上和 别 種 販 賣 術 上, 要 耗 費

少 其 他 如 試 電 觀美國不要 氣廣告 野外廣告車中廣告模型廣告等所化費的為數 一說別 的, 就 是在 大雜誌上登廣告有的 每 期 __ 更是浩 頁 竟 要 大。據 數 千元;

九 000餘 = 年的 元還 調 有 查, 一美國 耗 費 在 那 别 年單就廣告 種 販賣術上的, 費一 項 又是一、000、000、 而論已是一、〇〇〇、〇〇〇、

餘 元統計 起來, 竟比同 年 的教 育費多了差不 多二倍(註二) 試 思將這些很 有用

的 財 力浪 人費 到這種 無 價 値 的 地方去可惜不 可惜呢!

這 句話我 有 人 說道 們若稍爲留意便不難發見凡是登廣告的商品幾乎 『不見得舉 凡廣告 都 是使消費者 去買 不 正 當 的 多 貨 半 品 是奢侈 的 和

現

在

生 種 小 活 種 部 新 必需品(一)本來用不着登什麽廣告(二)為利很薄若登廣告 分因為 奇的人生可免的物品有益於人生的物品雖則也有登廣告的但是: 奢侈品等有厚利 可圖除去廣告費外還有很多餘利; 來我們 非 至 於 但 日常 無 占極 利 的 可

登 賺, 被 廣 恐怕 他們引起 告的物品大半是非必需的消費者處在這種營利主義的 連 廣告 種種無意識的慾望購買非必需的物 費都將無從出產所以由理論上實際上觀察下 品。 社會裏就免不了 可 以

(註一) Arthur Frederick Sheldon: The Science of Business

同年美國的教育費爲七〇四、〇八二、二九五元。

因。 近 來 物價騰貴, 市場上的商品從生產者手裏轉到消費者手裏不知要經過多少中間商 與 日 俱增其原因雖是很 多中 間 商 人居 中剝削却是一 個 大 原

市 的 石 的 人; 毎經 大 大 手 米商 裏價格當然是非常 五圓; 米 行, 過 的時候, 一那米版 由大米行轉 個 中間 除 每 去轉運, 石已經 商 人那商 賣 心高貴了例 給 及貯 各 差 不多 品的價格就 地 藏 的 例 要五 小 種 如 米舖譬如-我 種 圓 費 們 七八角了再由這個 日常 用 至 外, 少要增加百分之十迨轉到 大家都只賺 吃的 至 少自己要賺一分錢。 米農夫賣給米販 一分錢等轉 米 商 轉 賣給 他賣 譬如 到消 消 各 費 說 每

論 那 非 trade) 恒 種 但 商品從生產者移到消費者時所必 米 是 如 此, 其 他 我 人日 常常 的 生活必需品也 經 過的週 都 折。 如 此, 試看 由集攬 下圖這 商 是現

者

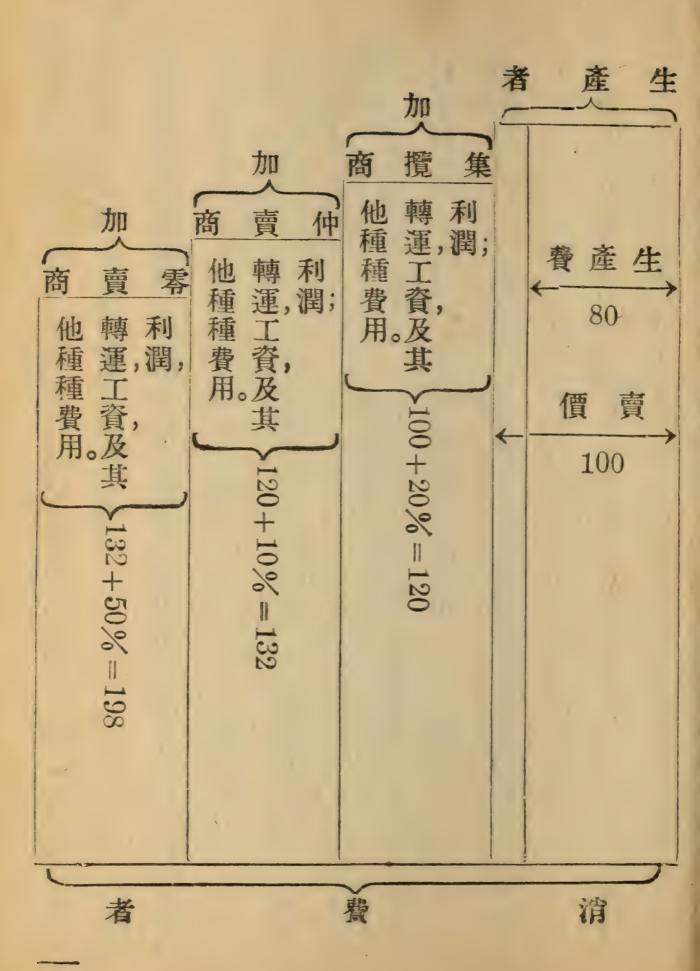
手

裏每石已經

心要七圓或·

八圓

ing 市 全都 場上零售店 個 零售店平均至 不事生 產, 專以剝 仲賣商(Intermediary 不 知有 多供給七八十家(註三) 多 削消費者的利益為務其 少即以 上 海 而論, trade) 而零賣商 大小京貨店洋貨店 這店的房金夥, 中 尤以 零賣商剝 (Retailers) 這些商 友的工 幾乎 蝕 資及裝飾等 的 觸 目 最 盡 多。 是。 現



費用歸根却都 加在這七八十家消費者身上據美國一九一三年的調查 註四)

每 元百分之四十却是被中間商人剝蝕去的列表如左: 年消費者直接消費在零賣商手裏的總數約二〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇

收 入者 金 額

百分比例

老夫及製 人路及公 10、000、000、000元

造農

吾%

二、000、000、000元

0%

三、000、000、000元

三多%

躉賣商

商鐵

零賣商

總計

五、000、000、000元 宝%

10、00、00、00、000元 100%

品質等這些行為不唯是個人道德的瑕疵且直接間接 此 外這般商人還要做許多不道德的事情如商品中參加劣品數量虛浮變 的影響於社會據艾林博

measures

等機關但他們的能

力究竟還敵

不過一般商

人的奸滑所以,

士 人 的 起, 食 生 我 往 的 品 敢 五 食 而 說: 品麥肯 的 百分 死 調 亡的 查美國市 之四 (註六) 納脫 + 是腐壞的原 說道: 上食品中百分之八 (註七) 『美 說道: 應該 國 棄去 每 「倘 年 的紐約的人民每個時辰受着 若 幾乎有三百萬人 至百分之十五參有腐壞 你 把全紐約城中的食品收 民, 是因為 公的有害於 吃了腐壞 這 集 種 在 腐

壞 美 的 食 國 一品的古 的 政 毒! 府專 爲 調

會 多 機 公 衆 關, 並有 又漠 :很嚴厲的法律監督着其成效尚 不關心政府更視為毫不相干的 查和防止一般商 人在食品中參加腐壞的食 不 事, 於是一般惟利 過 如 此。 我國 既無法 是圖 品特 律 的 商 來 設 限 制, 有 得 爲 社

所 欲 為受其害 的每 年恐怕 不下幾千萬

巧 至 於數量處浮品質變造 在 美國雖有專為考 查這種 尤為現在 事務 而設的 般 商 人 Departments 的 欺人慣 技; 且 of 他 們 weights 的 方 法, 非

也沒有

得着多大的成效其實要防止這些弊害那裏是用些消極的方法所能奏效的我 們應該先明曉其根本的原因其根本的原因是在於現代經濟組織 的不好我們

要除去這些弊害當然也須從改造現代經濟組織下手。

(註三) 在美國每個雜貨店平均祇供給六十家或甚至僅四十家

(註四) 見 American Academy of Political and Social Science 始 Annals, July,

1913, "The Cost of Living"

(註五) 艾林博士 (Dr. Allyn)是出名的" Westfield List" of Pure Food 的編纂者。

(註六) 麥肯 (Alfred W. McCann) 是紐約世界報(New York Globe)食品欄的編輯者。

(註七) 納脫(Gaston G. Netter) 是 International Pure Food Association的會長

Ξ

現 代經濟組織所發生的弊害的根本原因是什麽呢一言蔽之就是營利主義。

非 什 麼 都 欺 為 要達 人 的 到營 廣 告奸滑 利 主 義 的 販 的 賣 目 的。 術 變造品質浮 人 人 旣 都 想 達 虚 數 到 金量 營居 營 利 主 間 義 的 的 生 目 的, 活 便 種 貯 種 蓄資 行 爲, 本, 無

利 用 機器, 互 相 競 爭 起 來。 競 爭 的 結 果當然 是 逃 不 了 優 勝 弱 敗 的 公 例。 經 濟 上 所

謂 優 者, 便 是 有 資 本 的, 弱 者, 便 是沒 有 資 本 的。 有 資 本 的 旣 佔 了 經 齊 上 的 優 勝 地

位, 就 更 肆 起 威 來, 掠奪弱 者: 以 極 小 的 報 酬, 雇 用 爲 衣 食 所 趨 的 勞 動 者; 以 超 出 生

產 費 數 倍 以 上 一的高 價售賣 其 貨 物給消費者結 果弱 者 的 所 有, 都 被 他 們 兼 倂

社 配 會 的 機 E 的 關, 不勞 兩 個 苦 而 樂極 獲 的有產 不 平 階 的 階 級; 級, 個 也 是 就 失却 由 此 成 立 • 切 了。 所 有, 個 受 是 人 操 使 揮, 縱 天 切 生產 不 做 和 就

餓 的 無產 階級。 富 者 旣 天富 如 天, 貧者 便 天 貧 如 天, 於 是 逐 成 1 現

在這樣半身不遂的社會。

業, 渦 及 勞動 文 (Robert 的 I 資 Owen) 制, 都 是惡生產 曾 大 聲 制 地 的 說 表 道: 徵 -凡 和 競 原 因。 爭, 在這 利 潤, 種 私 制 家 度 僱 下, 主, 買 决 不 賤 會 賣 貴 有 眞 的 正 事

陋 的 的 文 戰 明, 爭 真 之 理, 下 誠 儒 實, 弱 及 無能 各 種 的, 道 手 德; 無 只 寸 有 鐵 不 的, 斷 及 的, 做 普 I 遍 的, 的, 是 反 抗 要 受 和 他 破 人 壤 壓 的 迫, 流 毒。 而 歸 在 這 於 失 種 敗,

淘 樣 生 汰 的, 的。 還 這 是 種 怎 人, 樣 生 於 死。 微 賤 這 樣 貧 看 窮, 來, 習 要改 於 汚 造 穢 現 和 代 罪 的 恶 經 之 中, 濟 組 從 事 織, 於苦 最 根 役, 本 終 的 身 辦 赤 法 是 窮; 廢 他 除

作 主 義, 却 都 認 爲 是 ___ 種 最 有 成 效 的 辦 法。

利

潤

主

義。

要

實

現

這

個

理

想,

百

年

來

各

國

的

學

者,

雖

各

創

有

不

同

的

主

張,

但

對

於

合

的 發 生 消 需 用 的 費 品, 弊 合 以 害, 作 之 而 社 是消 分 互 售 相 於 萬 費 消 結 者 費 起 因 來, 者 欲 的 直 避 接 免 從 受 種 生產 營 組 合。 利 者, 商 或 人 躉賣 消 的 費 盤 合 商, 剁, 作 以 及 最 社 種 要 低 種 是 的 由 很 價 營 發 格, 利 達 批 的 購 商 了 日 切 常 所

結; 用 是自 都 私 由 自 自 己 利 的, 生 產, 卑 鍋! 或 製 的, 造。 好 戰 這 鬬 是 的 社 種 會 本 的 互 改 助 善 的 精 者。 神, 但 彼 以 並 德 謨 不 採 克 用 拉 流 西 做 血 的, 基 礎 和 別 的 種 團

激

烈

的

革

命

手

彼

旣

不

和

政府作

對,

叉

不

侵犯

資

本

家

的

所

有:

(註八)

完

全

用

極

段。

平 和的手段來實現其理想。 合作主義發達到極點的時候利潤主義及一切

弊害既都消除資本主義的經濟組織, 也就不待說自行崩壞。 (註九)

要曉得消費合作社的細底不可不先把消費合作社的始祖羅虛戴爾(Roch-

dale) 合作社說一說

(註八) 霍萊約克(George J. Holyoake) 曾說道『合作並不沾染他人的財產也不侵犯他

人也不攪亂社會也不與政府的人們為難也不結祕密的會社也用不着工團來保護也不暴動也,

不破壞秩序也不嫉妒他人的榮華也不受他人的餽遺不向他人乞憐對於懶惰者加以拒絕而對

於勤勉者却永不失信彼完全是自助的(Self help) 自立的(Self-dependent)」

of Coöperation

(註九) 合作的功用在平民學社出版的專宣傳合作主義的平民週刊裏會屢道及之總括之如

下:

(一) 可以節省世界上許多有害無益的糜費。

不吃 小斗小秤的虧質不受假言假貨的欺騙不起米珠薪桂的恐慌。

 \equiv 人 人可 以沾着福 利, **真正的平等真正的德謨克拉** 西。

四 可 解除 私家託辣斯和商務公司的羈絆。

本制度的利器 平和的有繼續力的

五 打 破資 合作機關內營生, 獨立的不受掠奪的。

さ

I

人能

在自己的生產

七 生產 和消費得以平衡 不致發生恐慌及失業等事

八 可 以 廣 游平 民 教育。

九 或 際 合作 可 以 建立 世界 的 和平, 增 進 人類 的

7/8

要 說 我 的是 暫 羅虛戴爾合作社的計劃及其 說 羅 虚 戴 爾 合作社的歷史, 因為 特 點。 在後 面有 很 多 機 會 可以 說到; 我 現

在

羅虛 戴爾合作社是英國北部冷卡雪(Lancashire) 合作社他們的計劃簡括 羅虛 戴爾地方的二十 如 左:

八 個織工在一八四四年組織 的 個個 地說來

營業的資 本 由 出社員認投。

切職員, 都 由全體 **社員投票選舉之不論認股多少每人只限投**

票投票不必 准 代 理。

)股分利 息按照普通利率分派。

(四)貨物的賣價與市價相 同。

(五) 營業盈餘的分配(註十)

(A)相當公積金 包括教育基金。

(B)股分紅利。

(C) 照購買 額的大小分派 與購買者。

(六) 只許現銀交易不准掛

業 他 費 們 用, 的 和 最 相 出 當 色 一的公 的 積 點, 是 金外還有一部 利 益分 配 的 方法; 分, 照 各 就 人購買 是按營業 額 的 的 盈 大 小分還給 餘除 去 股 購 分 買 糸C 利,

這 是 斬 截 資 本 主義 的 爪 牙的一 個 實 際方法。 任 按 照資 本以分 配 利 盆 的 制 度

資 本 常 發 出 種 壓 力, 將 商 品品 的 生產 費 減 削 到 極 低 點, 將賣價增 加到 極 高 點,

有 果, 的 就 變 竟 流 爲 爲 純 純 粹 粹 的 資 資 本 本 的 主義。 企業 最 而 初 失敗 的 合 者, 作 就 社, 是這 (或 個 稱 原 聯 店 因。 胡 Union 耳夫 (Woolf) shop) 對 到 於這 後 來

點講得很透澈他說:

在 羅 虚 戴 酮 以 前 的 許 多 合 作 社 的 困 難, 就 是 在 基 金 和 贏 餘 的 積 聚。 設 若

和 引 個 零 售 就 卽 社 刻 經 會 營 得 迫 及 很 於 是 發達, 那 些 貧 社 窮 中 無 的 聊, 嬴 本 餘 積 為 聚 求 得 更 替 很 的 多, 制 那 度 時, 資 面 本 來 主 的 義 男 女 的 們 危 險 因

得 爲 著 愈 小, 有 他 成 享着 效 的 聯 積 店 聚 的 的 合 盈 作 餘 就 者, 愈 搖 多: 且 身 盈 就 餘 可 積 變 聚 為 得 個 愈 多, 小 資 社員 本 家。 們 就 他 將 愈 合 想 撤 作 社 回 他 縮

的

數

的

和

無

限

的

險。 最 的 們 的, 後這 最著 資 但 的 設 股 本 份因為 合作 有 如 成績的 義; 股 份全 社 就 他 聯店叫 都 煙消雲散的滅亡了其實 因 們 為每 退了出 都 想 免 做 個 來結果這合作 去 勃蘭登社 社員分了一 被 挪 用 於 (Brighton Society) 不穩 部 分 這種情形 社 的盈 就 固 的, 離 了合作 餘, 冒 險的 就是一個 各自做小資 共產 的 信 最著名 社的 的 義, 歷史。 本家 而 實 流 驗 彼 爲 的, 實 的 的 最 際 危 滅

時 樣, 候羅虛 的 難 免有生滅 就是在一小部分社員撤回他們的股本而另立一個 戴爾制度完全可以免去這 的缺憾, (Defects of mortality) 些困難和危險這制度 但 彼 對 於 合作 雖 然 主 也 義, 同 實 别 有 物

亡

起

點,

攫利

的

漁

船

的

起

沉 社, 於 疴 目也隨 、著有 於險症的 奇效之後沒有 功 效。 所 經營, 以自一八 一家淪亡的; 四 四 贏 而 年 後 餘 用. 各 所 而 增 有 社 已經 高。 對 這 於 合 採 就 作 是 用 發 羅 的 還 熱 虚 情忠 戴 紅 爾 利 給講 誠, 制 和 的 買 合 社 者 員 作

所 發生 的唯一奇效; 着美滿 幸白 夫人 (Mrs. Webb) 說, 這個 功 效 即到 了現 在,

使普通的資本家了解或相信差不多還是不可能的事

登耳鮑 Bolton	社名		到了這	以表明	當然也	營業的	社的交	的營業			
2,403	社員	第十年	+	应	其實際	會隨之	增加率	易越多,	愈是		
£37,000	營業					地步。	效	增加;	來	則所得	達社員
s. d. 1 3\frac{3}{4}	紅利				果試看	實上	所以在	的盈餘	人數愈		
11,657	社員	第		在這隨至	看來也	上	也愈大。	-			
£326,000	營業	二十五		意寫來始	未嘗不留	說來社	倘若經數	則社員問			
s. d. 2 8	紅利	年		的五個合	與理論兩	員和營業	營的得當,	們愈享着			
36,601	社員	第		作社中,	附相符合。	業若是確	角則盈餘	有大的利			
£917,000	營業	五十		發生的	下邊的	質增加	的增加	益社員			
s. d. 3 0	紅利	年		效果,	表益足	後紅利	~ 當比	和合作			

就是一個合作社

度制作合

肯 林 Lincoln	萊 忌 Keighley	萊 史 彭 Barnsley	麗 Leigh	
1,032	450	2,522	2,205	
£20,000	£16,000	£68,000	£48,000	
s. d. $\frac{1}{4\frac{1}{2}}$	s. d. 1 4	s. d. 1 7	s. d. 1 3 ³ / ₄	
4,448	3,699	10,583	3,096	
£102,000	£104,000	£293,000	£65,000	
s. d. 1 6	s. d. 2 7½	s. d. 2 2½	s. d. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
12,781	10,412	20,781	9,956	
£344,000	£26,000	£718,000	£323,000	
s. d. $1 7\frac{3}{4}$	s. d. 3 0	$\begin{array}{c c} \mathbf{s.} & \mathbf{d.} \\ 2 & 6\frac{1}{2} \end{array}$	s. d. 3 0	

附 註 S. 為先令(shilling)d. 爲辦 书 (penny)

股 本 的 利 率是規定的; 每 個 社 員 能 佔 有 多 少 股, 也 有 定 的 限 制。 所 以

看 個 來, 社 在有 員 欲 成績 享贏餘增加 的合作社中每 的利 益, 除了多向合作 個 社 員自 己 應 該 向 他的合作 、物品沒力 社購買物 有 別 的方 品, 法。 愈 由 多 此

愈 妙; 社 員 八的數目, 和 他們的購買量 愈是增 加, 則 各 · 社員 字着 的 利益 也愈 大。 從

此, 我 們 看出合作的 工 一業制的 個 最 重 要 的 特 質是這制度愈是發 達則 合 作

股 者 東 欲 和 全 社 內 的人共 人數 、享其 增 加; 成 於普 功 的 繫 念 合 也 愈 來 得 的股東則常望 明 白。 著有成績 的合作 社 的

减 因 為 人 數 增 加 後, 他 們 自 己 的 利 益 要 被 减 少了。

常

望

他

們

的

至

通

的

股

公司

他

們的

從 前 的 聯 店, 有 基 金 積 聚, 途 尾 大 不 掉, 而 傾 入 於資 本 主義 者, 就 在

點。 合 作 社 得逐 漸 發 展 而 不 失 敗 者, 也 就 是因 爲 發還 紅利給消費 者 的 緣 故。

註

干こ

的

據有十股或二十

職權

的

機

會,

却

都

是

相

等

的。

東, 或 胡 積 耳 聚 夫 的這 在 社 段 中, 則 話, 結 也 果 無 用 必 與 我 音 再 替 通 的 他 商 申 業 說。 總 公 司 而言 口之若合作 樣 無 社 的 **贏餘都** 分 給 股

羅 虚 戴 爾 制度還 有 ---個 特 點, 就 是 社 員 的 權 利 的 平 等。 凡 是 社 中 的 切 重

事 都 須 由 社 員 全體 公 决, 而 毎 個 社 員, 無 論 他 有 多 少 股, 却 只 有 票 表 決 權

man one vote) 他 們 的 主 張 是: 人 類 都 應 享 受 相 等 的 權 利; 発

除 以 金 錢 造 出 A 與 人 的 東, 階 級 來。 這個 原 理, 和 平 常 的 股份 公 司 是完 全 相 反 的; 大

多 為 的 平 股 常 份, 的 便 股 可 份 公 以 司 操 縦 的 股 個 公 有 若 司 的 干 份 切合作 股 便 有若 社 却 干票表決權 並 不因 為 所 個 以 人 個 的 錢 人 有 多, 能 了 據 較

有 比 別 人 多 的 股 份, 就 給 他 比 别 人 大 的 權 利。 換 句 話 說, 合 作 社 是以人 格, 不 是 以

做 金 人, 彼 錢 的 為 奴 中 隸。 心 的。 所 合 作 以 在 者 股行使 合 常 作 說: 社 -內, 資 無論 本 是 是沒 我 們 有 所 錢 必 需 的 人, 的, 只 但 據 我 有 們 要 股 做 成或二股, 彼 的 主 或 不

戴 爾 赊 合 欠 作 是 社 件 在 開 極 始 不 的 好, 時 極 候, 危 就 險 注 的 意 事: 到 赊 這 的 A, 層, 與 所 被 以 赊 議 的 决 人, 都 絕 要受着 對 不 赊 欠; 種 只 種 許 損 現 失。 錢 羅 虚

這 個 方 法, 現 在 巴 為 各 處 的 合 作 社 所 採 用 了。

按 赊 欠 的 原 因, 不 外三 種: -爲 次, 避 免 麻 煩 而 賒 欠 的。 大 為 欠 了 賬, 無 論 何 時 的, 都

可 他 隨 便 在 隨 取 便 什 麼時 候 都 有 償 欠 的 能 力; 商 店 也 曉 得 他 們 是靠 得 住 的, 且 赊 J 賬,

貨,

每

月

或

節

結

算

似

乎覺

得

便

利

些這

種

人

大

概

是

有

錢

生 必 定 都 到 他 的 店 裏 去, 所 以 極 願意 赊 給 他 因 寫 手 中 暫 時 沒 有 錢 而

赊 賬 的。 這 類 人 多 半 是勞 動 者; 他 們 的 進 款 須 到 了 定 的 日 期, 方 能 到 手; 所 以 在

没 存 有 心 拿 不 償 到 進 還 款 的。 的 這 時 種 候, 人 大 不 得 华 是懶 不 赊 惰 賬。 的, 但 或 他 閒 們 居 的 欠 無 業 賬, 的 未 人; 必 能 他 靠 們 專 得 住 以 敲 定 詐 償 欺 還 人 爲 生

同 是 這 種 社 員, 當 某甲 然 有 是 錢, 商 有 店 信 所 用還 不 歡 得 迎 起 的。 賬, 但 便 無 論 赊 給 是 他; 那 某乙沒 種 赊 欠, 有 與 錢, 合 沒 作 精 有 信 神 用, 總 是 恐 怕 相 他 反 的。

還, 便 不 赊給他這是極不公平的且賒欠是極不經濟的就合作社方面 說放了! 賬,

的 便 會養 須 另外立出 成 種濫買物品的 種簿記並須另外用收賬員就消費者方面說, 惡習氣因為 常 人的脾氣用赊來的東 院 了 賬 , 西, 好像 是不 知 不

錢 似 的所以 赊欠是件有緊無利 的

(註十) 羅虛戴爾紀的贏餘的分配方法可以舉 個 很簡明 的 例 説明之譬如說 有 個 合作社,

年做了十萬元的生意共得毛利二萬五千元除付種種的營業費用

外還

9

餘純 利一 一萬元這一 萬元的分配如左:

他

們的

資本是一萬元一

教育 基金

他 公積 金 如 社 會基金等

其

股 東 紅 利 六%

發還與購買者 八%

總 計

> 大〇〇元 五〇〇元

五〇〇元

八、〇〇〇元

九、六〇〇元

東

剩 餘

譬如說一個社員據有股份五十元一年中他購買了五百元貨物他應得

股份紅利 六%

三元

購賣紅利 八%

四〇元

總 計

四三元

(註十二) 見 Cooperation and the Future of Industry, by Leonaid S. Woolf,

pp. 25-27 這本書很是有價值對於合作的將來論得非常透澈這書現在已由不民學社劉

君啓郊譚成中文。

五

羅處戴 個合作社的方法。 爾制合作社的方法已在前節約略說過了現在要進而研究組織和

經

社 主 義 哈 的 利 接 斯 人 們 間 說 接 道: 組 的, 織 『合作分 有 起 形 來 無 的。 明 形 要 做 是 的, 有 個 個 益 主 合 於 作 義。 個 人 者, 或 自 個 團 己 眞 體 必 正 的 須 的 合 良 相 作 具。 信 這 他 社, 完 的 個 覺 全 主 是 悟 義 須 的 由 這 確 信 樣 是 從 的 改 這 撤 造 個

作 底, 必 主 如 個 他 合 的 義 的 盤 作 信 人然後 散 社 仰 須 沙, 的 時 毫 這 才 不 候, 樣 能 堅 有 的 達 固, 的 堅 决, 到 人 大 新 遇 要 一受了 使 到 思 想, 他 太 自 難, 新 生 時 己 便 活, 要 的 很 失 刺 和 願 意 新意 敗 激, 的。 的 無 義 所 約 不 的 以 慨 束 買 必 然認 在 須 這 的 先 股 目 個 的; 有 的。 主 義 了 但這 發 實 起 下 樣, 面。 在 和 信 其 在 辦 仰 結 組 事 果 織

人 尤 非 眞 正 信 仰合 作 者 不 可。 至 於 社 員 的 取 捨, 固然 不 可 太 嚴, 因 寫 社 雖

事 的 人 仍 是 有 限; 但這 種 意 思, 至 少 須 令 全 體 社 員 徹底 的 了 解。 註 +

是 大 我 爲 種 資 們 人 看 金 的 不 了 結 這 足, 合體, 幾 却 是 句 話, 所 爲 以 了 便 曉 社 合 作 員 得 者 的 社 員 信 的 的 仰 信 心, 信 仰 仰 是 心 心 不 個 堅 的 最 决, 重 重 和 要 要 缺 了 許 的 乏 條 恒 多 合 件。 心 作 的 假 使 緣 社 大家 故。 的 合 失 作 敗, 都 具了 事 並

熱 誠, 茹 辛飲 苦 的 幹 去, 雖 稍 有 困 難, 也 未 有 不 成 功 的。

必 實 須 經 行 驗 開 宏富 辦 辦 個 事 合 伶 作 俐, 社 兼 的 之熱 時 候, 心合作。 經 理 的 後 人 却 ---條, 是 我 ___ 覺得 個 很 比前 重 要 的 ----條 問 尤 題。 爲 這 重 個 要, 經 因 理 爲 人,

辦 事 的 能 力, 可 以 由 經 驗 得 到; 若 個 人 對 於 合 作 事 業 本 來 沒 有 堅 决 的 信 仰, 無

論 他 怎 樣 有才 幹, 也 是 無 濟 於 事 的。 大 凡 很 發 達 的 合 作 祉, 多 华 是 靠 經 理 人 的 合

到 作 的 個 精 對 神; 於 合 事 作 有 力, 眞 在 正 其 的 信 次。 所 仰 和 以, 熱 個 誠 的 合 作 人 做 社 經 卽 使 理, 資 我 以 本 為 很 足, 不 妨 交 從 易 很 緩 開 大, 若 找

辦

能

却

合 作 社 在 初 創 的 時 候, 不 必 有 很 優 美 的 房 屋 做 社 所。 我 以 爲 開 始 時 不 妨 設 在

辦 况 廟 且 的 宇 等 合 時 作 候, 內 資 待 社 本 並 發 達 不 正 是營 慮 後, 不 再 利 足, 由 贏 商 若 店, 餘 再 裏 用 大 規 邊 不 提 着 大 模 什 出 麽 的 筆 美 在 麗 形 建 宏 式 築 基 方 壯 的 面 金, 講 房 自 究 屋 己 做 起 建 廣 造 來, 告。 實 房 在 屋。 不 因 是 寫 良 在 初

個 合 作 社 在 開 辨 之 先, 對 於 將 來 的 營 業, 不 可 不 預 先 有 個 精 確 的 計 算。 譬

發 的 如 總 說, 需 價假定 要 這 總 個 數假定: 合 為三千 作 社 爲 成 四 立 百 十 後, 社 元, 元 員 那 左 右, 麽, 及 每 合 非 計 月 社 員 可 每 得六百 月 共 有二百 可 以 做 元 家 四 的 毛 千 用 元 這 利, 左 社 除 右 的 了 貨 的 辦 品 交 事 易貨品 的, 人 的 每 薪 家 每 的 水, 批 月

若 購 萬 切 費用 團, 覺 (註 三百 得 十三僅 將 元,還 來 的營 辦 有 的 = 業, 確 百 有 有 元 銷 入 場 不 的 敷 純 的, 出 利; 應 之虞, 這 用 個 的 貨品費用 那 合 麽, 作 不 社 妨 的 叉 從 基 小 礎, 小, 基 小 可 礎 的 以 旣 做 說 是 穩, 起, 待 先 已 組 經 有 鞏 織 好 的 固 機 個 了。

會 時, 再 擴 充 爲 正 式 的消 費 合作 社。

買

社。 徵 不 可 求 故 社 事 員 鋪 的 張, 時 虚 候應當把合 加色 彩, 引 作 誘 他 的 們 原 理, 入 社, 和 內 因 爲 容, 萬 詳 細 將來 地 告 成績 訴 他 不 們; 使 好, 他 他 們 們 就 自 未 願 免 入

大 大 的 失 望, 反 而危及 合 作 事 業 的 前 途。

總 額 並 通 不 的 營 預 先 利 限定只不 股 份 公 司 過 在 招 規 定 股 每 的 時 股 的 候, 價 就 額 把 就 股 是 銀 了因 總 額 爲 規 合 定; 作 合 作 社 的 社 社 則 愈 多 股 愈 銀

大 妙, 概 願 是 入 五 社 元 的, 無 股, 論 但 何 也 時 有 都 可 ---元 加 入。 ___ 至 股 的。 於 每 每 股 股 的 的 價 價 額, 額, 可 不 可 以 太大, 隨 便 使沒 規 定。 有資產 英 國 的 合 的 作 人 難 祉,

購; 但 也 不 可 太 小, 因 為 太 小, 就 不 能 够 表 示 他 撑 於 合 作 的 興 趣 和 信 仰。 繳 納

股 款 的 方 法, 角, 絕 不 能 像 普通 的。 的 股 份公 司, 次 ___ 定 要繳 足 多 少可 以 分 期 繳 納, 每

次

就

是

交

幾

也

無

不

可

惟

第

次 繳 銀 時 起, 便 成 為 正 式 社 員, 即有 享 次 受購買 不 妨 多 交一 紅 利 的 點, 權 表 利; 明 但股 他 入 份 社 紅 的 利 決 心。 和 選 從 舉 權,

却 必 須 等 到 股 金繳 足 後, 才 能 享 受。

股 份 利 率, 須 有 定 的 限 制。 在 英 國 大概 是五釐, 在 美 國 中 部 也 有 楚 的; 但 無

論 如 何 不 可 太 高。

社 員 小 多 合 倍。 作 但 社 有 對 於 人 主 非 張, 社 非 員, 社 只 員 要同 不許 該 享 社 受這 做 過 個 交 權 易, 利。 也 許 我 以 分購 爲 買 無 論 紅 是 利; 社 不 過 不 利 是 率 社 較

員,

凡

興

合

作

社

做過交

易

的,

都

該

按

照購

買

額

分得

紅

利,

因

為

自

私

自

利

是

與

合

作

2.7

的 本 旨 絕 對 相 反 的。

易, 辦 事 個 董 能 比 事 部 較 的 是 敏 萬 捷; 不 董 可 事 少 的。 部 董 大, 人 事 數 的 旣 人 數, 多, 則 並 他 無 們 接 定 近 的 的 限 制。 人 董 也 事 多, 部 社 員 小, 的 則 掌 興 趣, 理 較 和

各 方 阃 的 意 見, 能 容 易 看 出, 就 不 至 於 興 社 員 有 所 隔 膜。 惟 無論 如 何, 總 得 照 社 中

的 情 形, 酌 量 規 定。 婦 女是 很 好 的 董 事, 董 事 部 裏 至 少 須 有 部 分 婦

董 事 的 任 期, 大 槪 以 年 爲 限。 有 的 或 分 為 = 部, 毎 年 改 選 部, 留 其 餘 部, 因

爲 留 任 的 部 分 舊 董 事, 對 於 辦 事 方 面, 比 較 的 熟 悉。 但 普 通 的 方 法 是 每 年 全

改 選 的。 我 以 為 後 個 方 法 來 得 妥

全 體 合 作 社 員 社 舉 對 出 於 幾 敎 育 個 人 事 組 業, 織 萬 不 個 可 教 疏 育 忽, 委員 應 該 會, 盡 專 力提 辦 教 倡; 育 所 事 以 業。 在 成 立 的 時 候, 就 應 由

程 完 合 美 作 與 社 否, 的 章 和 合 程 作 是 社 很 的前途實有 重 要的。 章 程 是合 極 密 作 切 的 社 關 的 係。 目 章 的, 程 組 上應該把 織, 及 切 合 行 作 動 的 的 主 表 義, 示。 和

及 方 公 法, 詳細 積 金 的 說 數 明,如 額購買 股 息的 紅 限制, 利等都應一一 人 票權, 講 明這個 投票不准代理, 章程, 由全體社員舉出幾 只現錢交易教育基 個 委 金,

員 起 草,經 全體 社員 通過後方能實行。

此 地 因限 於篇幅 不 克 細 細 説明我, 想讀者閱了這節對於組織 個合作 社 的

方法, 至 少 總有 點 明瞭。 惟 最後我還有一句話要奉告熱心合作的朋友們。 在 初 創

個 合 作 社 的 時 候, 對 於羅 虛戴爾的方法應當嚴格遵守因爲羅虛戴爾的 方 法,

過 的 極 確 是 有 目 經 下 驗, 極 再 有 好沒 學 有的 蘦 的 人,詳 方 法; 且在歐 細地研究過認為有不得不改革的 洲經過了幾十 年的試驗成效頗著若]地方最好 非 經

輕 自損

(註十三) 見 Cooperation: The Hope of Consumer, by Emerson P. Harris,

(盐十三) 購買團(Buying Club)的性 質與合作社 是完 全相 同的其實就是一 種範 園較 小的

合作社,

不過組織的手續比合作社容易證家鄰合或幾十個同

志,

便

可結合起

來組織

個購

向

生

產

者

以

廉

價

購

入商品分货

售

興

各

地

的合作社都

起

初這社的規模既

小

基

金

足免不了有許多困難後來範圍

逐漸

的

推廣營業也日益發達各國的消

直 接 向批發商批購日常的 需用品他 人見了購買團的物品廉美便自然會加入的倘能將範圍逐

漸的推廣便不難變爲一個基礎穩固的合作社。

六

唯 員 合 作 中 作 央消 消 有消費合作社自己經營躉賣的事業所以在一八六三年英國各 的 社, 時 費 祉, 互 費合作 合 相 候, 往 價格甚高從前有許多合作社因為這個緣故失敗的。 往 作 聯 合起來各出相當的資金在曼卻斯脫 因交易額小向躉賣商批購貨品時得不到大的折扣, 社 在 初創的時候免不了要受躉賣商的牽制和壟斷一個 批發合作 社 (Cooperative (Manchester) Wholesale 要免 以致 Society) 去這 創 地 零售 規 的 設了一 模 消 種 弊病, 小 給 直接 費 的 所 合

33

費

作 社都聞風景從相繼設立這種新組織進步神速成效大著據一九一八年調查,

各國批發合作社的販賣總額計有二二一、六八二、〇〇〇多鎊列表如左

祉名

C. W. S. (註十四)

社址

六五、一六七、九六〇

販賣額(以鎊爲單位)

一九、二二六、七六二

九一四、二四一

Manchester

S. C. W. S.

Glasgow

Dublin

LA. W. S.

Moscow

Centro Soyuz

10年、000、000

Hamburg

G. E. G.

Copenhagen

Basle

五、一八、七九〇

四、一三、五三三

五、二二五、〇四八

V. S. K.

Budapest

Helsingfors

S .O. K.

Hangya

五、000、000 四、三〇八、大三三

34

M. d. G. Paris Vienna 三、一四、五二七 三、五〇〇、〇〇〇(註十五)

K. H Czecho-Slovak Stockholm Prague 一、五九六、八一三 、五五四、九八五

N. K. L. Hardel okamer Christiania Rotterdam

公三、〇二七

Milan

三公、000

三六、七七〇

C. I. G.

F. C. B. Brussels 八0、000(註十六)

他人的剝蝕且一切貨品既都是私家製造廠製造出來的那麽即使批發合作社 發達到極點不過是他們的代銷處罷了這樣我人希望的經濟社會的改造德謨 批發合作社雖是這樣的發達但一切生產機關都在他人的手中仍不免要受

克拉西的工業制非但無實現的一日且使資本主義的基礎因之日益堅固於是

批 發合作社決定自己設立工廠經營生產事業麵粉糖菓鞋靴服飾藥品肥皂, 燭

等製造廠都先後設立起來成績都卓然可觀據一九一九年的調查單就英國 發合作社 而論各廠的出品總額計有二千幾百萬鎊茲將其各種出品列表如左 批

出品

販賣額(以鎊爲單位)

醃 餅 肉及 乾糖菓類 油 類

二、二五九、三七〇 二、〇四四、六三五

八、六〇四、三四四

一、五五八、七九〇

二、三〇九、九〇一

肥皂

衣

服

類

煙

草

麵

粉

一、一二一、二三五

一、七一三、四一八

リミニ、一ノ丘

及

牧畜

場;

在

亞非利加等處還有不計其數

的

地產。

地產

既多便不愁生

料缺乏生

即 刷

四八五、〇六二

油 漆 及 顏 料 類

四四、五七六

其 他

煤鐵

等

礦

物

類

二二〇、九一五

二七六、一五六

蘇 格 蘭 批 發合作社各廠的出品 總額, 也不下千幾百萬鎊。

產 錫 生 蘭 批 發 和印度共有茶田二萬多畝在坎拿大有麥田一 料, 供給各工廠自一八九六年 合 作社 經營生產事業既日益發達於是更進一 以至今日計先後購進的地產 萬餘畝在英國有許 步購置 各 不 種 下數萬 地 產。 多 自 菓 畝: 林 在

料 足, 合 作 I 廠 的出品就一 可 以日 多合作事業 也從 此可以一 天 發 達如

部。 英 大 為 國 批 批 發合作 發 合 作 社的營業既日 社 在一八七二年創立 盛, 各 地合作 了 社往還的交易 個 銀行 部不久又 也愈 創 形複 立了一 雜, 個 爲 保

上 年 的 一年 霊 便 間 和 之存 安固 起見便 款和提款的總數約有 設立了這種 副業這銀行設立不久功效就大著一九一 十四億鎊之多同 時保險業 (註十七)也 極

寫 進 羅 斯盤 步。 現在差不 萊 (Lord Rosebery) 多各種保險如壽險火險勞動賠償險職工擔保險等都經營了。 指合作運動 是「國中國」(A within

state) 英國大經濟學家馬雪爾 (Marshall) 說:

合作是世界自有 史以來 的唯 一偉業

我 們看 了上 述的 事蹟覺得這 些話 眞 是

作 祉, 批 發 於 合作社 入社時年 的組織和 須納 金五鎊作為 和消費合作 批 的社 社 發合作社 差不 多是 的 基 金經 樣 的。 理等 凡 加 重 入 要的 批 發 合 職 作 社 由 的

會 時詳細地宣布每 半 年開 大會一次討 論 社 中的一切事 宜這是組 織 的 大概

地

的消

費合作社的

代表

公

舉

出

來

中

的一

切情形,

和

財

政

狀

况,

均

須

於

開

註

+

四

這是

Cooperative

Wholesale

Society

的縮寫式其餘的也都是這樣如

W.S. 為 Scottish Cooperative Wholesale Society S. O. K. 為 Suomen Osuus Kauppojen

Keskusosuusk unta M. d. G. 質 Magasin de Gros F. D. B. 為 Faellesforeningen for

Denmarks Brugsforeningers G. ö. K. 資Grossein Kaufsgesellschaft für österreichische

Konsumvereine V. S. K. 為 Verband schweizerischer Konsumvereine 這種綴寫很是

通行。

(註十五) 這是一九一七年的數目。

(註十六) 同上。

(註十七) 合作保險自從採用了『集合保險制』功效就更爲顯著了這種制度能使每個社員

在無形中皆得保險彼的方法就是無論那個社員在消費合作社買了五鳑的貨品消費合作社每

年就爲他檄二仙的保險費與批發合作社保險部這樣受保險的人毫不覺得繳費的困難保險的

人既方便又可省去許多耗費。 普通保險社的耗費幾達保險金的百分之三十至四十集合保

險制的耗費却只保險金的百分之三。

七

以 下是合作運動的歷史的考察及其發展的狀況了。

合作 主義的產生在歷史上是件很近的事蹟彼與社會主義及聯工組合

unionism) 是爲了同一的原因, 在 同 的時候產生的他們 在 襁褓 的

three)(註十八)後來社會主義及聯工組合主義在發育的時代便和合作主義 時候曾在同一的搖牀裏受過撫育羅勃渦文是他們的父 (The father Of 2]] 分

手了。

但合作運動是怎樣發生的呢要回 答這個問題則非把十九世 紀 初 葉勞動

級的狀況弄個清楚不可。

般勞動者因為沒有錢可以買機器開工廠為飢寒所迫就不得不進資本家的 歐 洲自從產業革命以後從前獨立的家庭工藝一 變而爲大規模的工廠 生產;

多 I 廠 失 賣工 業 的 過活。 人; 低 廉 但賣 的 工 I 價, 的 因 人 一之更 越 多, 變 爲 價 低 就 廉。 越 是低 勞 動 者 廉, 往 加 往 以 每 沒 有 天 做 限 + 制 七 的 競 八 個 爭, 生 鐘 頭 出 的

所 得 的 仍 不 足以支持 ___ 家 的 生計; 於是家 中未 成 年 的 幼 童力 弱 的小 婦 女, 體 衰

的 老 人也 不得 不 進 一廠賣工。 但 做 I 的 時間 旣 長, 廠 的 建 築 和設施又 不 合 衞

以 致 工人 的健康, 大受損 失他; 們的境遇真 是悲慘極 了羅勃 過文生在這 個 時 候,

目 給 睹 過活, 這種 情 為他具有超人的才能到 形遂慨然以改造社會自任他自己本是勞動階級出身他十 十九歲時便做 了一個 五百 多工人 歲 的 時 廠 即

自

因

的 監督所以他對於工人的 情 形十分明 瞭。 他 提 出 改 善 I 人 的 生活 的意 見

每 天 I 一人勞動 的 時 間 從 十 七 小 時 縮 短 至 + 小 時。

禁止 + 歲 以 下 的 小 孩 子 做 I; 但 開 設 義 務學 校 教 育 他 們。

廢 止 切 罰 金。

他 先 在 自己的 工 廠 裏 實 行 起 來, 叉勸 別 的 廠 主 也 照他 實行後 來 這個意 見,竟

變成

廠

的

法律。

渦 文 把環 境的勢力看, 得 極 為重 要他信人性本是沒有善惡的支 配人 的 性 的

是環 環 境 好就變為好人環境不好就變為壞人所以 他 以為 要改 造個

必 須 先變更環境(註十九)他以為一個人的幼年時代的環境對於終身更有密 切

的 關係所以他從始就注重兒童教育他是英國嬰孩學校 (infant 的

首 創

他 到了中年與許多有勢力的王公政治家宗教家為友他和 維多利亞女王 的

親 父 The Duke of Kent 結為深交他很受渦文的感化渦文請求他們實

他 他 的 改 善勞動者生活的計劃那時議院國務總理及許 但 不 幸因為他排斥宗教引起了他人的嫉視, 多有名的人都共相 他的計劃就此失敗 研 究

(New Harmony) 地方買了地產創立了一個合作共產社 於一八二五年在印第安納(Indiana) 華培詩 (Wabash) 河 這是他的 畔紐哈謨 理

想 的第一次實驗但不久就失敗了同時受了渦文的影響的人在別處 多合 的 新 作社 社會但是同紐哈謨奈的命運一樣歸於失敗那就勞動階級中又產生了 (union shops) 都以達到渦文式的合作共產社為目的但後 也組 來也 織同

都 失敗了。

淨 潤 值 渦 不可賣買一件物品必定要照彼的淨值 以外的剩餘他主張以勞動的鐘點來估定物品的價值廢掉金錢以勞動 文 以為利潤 (profit) 是一切罪惡之源要建設一個新社會非先廢除利 (net price) 利潤是一件物

的

交易社(National Equitable Labour Exchange)就是他的理 (labour note) 以把他生產的物品拿到勞動交易社按照生產那 做交易的媒介(註二十)一八三三年倫敦有一個國民公平勞動 物品的勞動量換得 生想的實驗。 相 個

的 拿 勞動券譬如說一個鞋匠費了四 到勞動交易社裏去換得一張 四 個鐘 個鐘 頭的勞動券; 頭做好了一雙鞋子他可以將這 每個鐘 頭照六個辦士 雙鞋

計算他拿了這張勞動券在無論什麼時候可以換一件相當的物品這個勞動交 易 社 起 初很是發達並且在別處設立了好幾個支社但不久便失敗了(註二十二)

渦 文於一八三五年又創立了一個萬國各界聯合大會 (Association of All

Classes of All Nations)以改善人類的品格和境遇為目的這會極為發達并設

了 許 多支會一八三九年十月裏又在海母仙(Hampshire)鐵瘦萊 (Tytherly)

手組織皇后林 (Queenwood) — 這是渦文合作共產社的最末次試

的 規 模很大開辦費幾近萬鎊後來因為費用太大年年虧負竟至一敗塗地不可

收拾(註二十三)

皇后 林 試驗失敗後渦文的年紀已是很大了但他並不因失敗和年 老而把熱

忱 消 合作運動就從此開場了。 沉他仍苦勸世人採用他的主義果然他的理想又在羅虛戴爾實現

虛戴爾合作社的開場是很悲慘的在一八四三年的時候羅虛戴爾地方的

果, 法 勞 蘭 動 絨 織 工爲 全失 要求 增 敗。 因 加 此, 工 資, 他 同 們 的生活: 盟罷工但廠 比 以前 主 一們的 更形 黑暗困苦 態度非常 了那年 強 硬, 閉 年 廠 底, 拒 絕; 有 結

八 個 者竟完 貧苦的勞動 者, 無意中相 遇在一起便 互相討論 改善他 們的生 活 的 法;

討 論 的 結 果就是要免除 自私自 利 的 商 人和 廠 主的 剝 奪, 非 自 己 創 立 個 新 社

不 可。 於是決定組 織一 個 合 作 社。 他們 每人每星期積蓄 三個 辦 士, 積 到 了 一百

四 鎊 的 時 候, 就 在 羅 虚 戴 爾 吐 Lane) 地 方, 租 了 所 叉 舊 叉 小

的 房 Equitable 子開始營業名字 Pioneers) 他 叫 做 羅 們 虚 戴 詳 爾公 述 他 平先 們 的 目 鋒 的 社 在 最初 的 章 程 中 如 左:

(The

Rochdale

本 社 的 計 劃 和 目 的, 是 籌 劃 各 種 設 備, 以謀 本 社社 員 的金融 上的 利 益, 及改

善 其 社 會 的 及家 庭 的境 遇。 籌 集 充 足 之基 金, 每 股 鎊 實 行下 列

項

設立 一個 商店以供 給本 社 社 員的 糧食服飾等品。

建 築 或 、購買者 干房屋; 凡 社 員 〈欲實行 互助以, 改 良 其 社會 的 和 家 庭 的 境

者, 皆 得 居 其 中。

開 始 製 造 本 社 所 决 定 的必需製 造的物 品以容 納 無 職 業 的 社 員, 及 因 屢

减 低 I 資 而 遭苦 難 的 社

為 增 進 本 社 社 員 的 利 益和安全 起 見, 本 社 將購 置或租 借者 干 地 產,

以

備

失

業 的, 及 受 不良 的 勞 力 報 酬 的 社員 耕 種 其 中。

本 社 一有 實 力,即 將 準 備 向生 產, 一分配教, 育, 和 政府 的 一勢力方 面 進 行; 換 句

話 說, 卽 建 立 個 利 害 相 關 的, 自 助 的, 國 內 殖 民 地 (home colony) 或扶 助 别

的 合 作 社 創 立 這 種 殖 民 地。

設 立 個 戒 酒 會, 提倡 戒 酒。

叉 無 他 學 們 問 的 要 希 想 望 去 太 做這樣大的事業豈不是做夢嗎那曉得他們的決 大 了; 在 旁 人 看 起 來, 這 些 劃, 不 過 是夢 想而 已。他 心 們 和 旣 毅 是 貧 力, 窮, 竟

使 他們的夢想變為事實了

起 初, 星 期一晚上七點至九點星期六晚上六點至十一點二十八個股 他 們只賣麵粉糖牛油雀麥四種食品交易的時間每星期只有二個 東輪流 晚 上; 在

店 裏 值 班。 他 們的貨品淸潔斤量十足營業的贏餘按照各人的購買 額分還給 消

費 者。 那 時羅虛戴 爾的商人見他們的營業方法完美以為有妨礙他們的營業,

天發達會員 免 心 中 懐 恨; 一天多似一天到一八五〇年已有會員六百人資本二二八九鎊營 但 也 無可如何次年他們又加賣茶和煙草等品從此會務一天 比

業 總總 額一三一七九鎊贏利八八○鎊到一八六○年有會員三四五○人資本三

增 七一〇鎊營業總額一五二〇六三鎊贏利一五九〇六鎊到一八七〇 至五五六〇人資本八〇二九一鎊營業總額二二三〇二一鎊贏利二五二〇 年會員

六五鎊贏利四八五四五鎊一八九〇年會員一一三五二人資本三六二三五八 九 镑一八八〇 年會員一〇六一三人資本二九二五七〇鎊營業總額二八三六

鎊營業總額二七〇五八三鎊贏利四七七六四鎊其進步之速大可驚人了,

及蘇 羅虛戴爾合作社的成效既著模倣他的就日增月盛一八五一年英國的北部, 格蘭的中部已有一百五十多個羅虛戴爾式合作社一八五五年羅虛戴爾

合 作 社又創立了一個批發部以廉價分賣貨品給靠近的合作社雖沒有得着多

大的結果却開了後來批發合作社的先河。

一八六三年葛靈胡(Abraham Greenwood) 創議聯合各地的合作社 組 織

個 批發合作社各地的合作社都贊成這個意思遂於一八六四年在曼却 斯德

組織了一個英國北部批發合作社(The North of England Cooperative

Wholesale Society)——後將『英國北部』四字删去改為 (Cooperative Wholesale Society)初成立的時候社中只用二個人和一個 『批發合作社』

漸 孩子不久又加了一個進貨員一個會計一個書記和一個貨棧員後來 的推廣在鐵悲拉雷 (Topperary) 設立了一個牛酪購辦所並在愛爾蘭克 將範

八二四年

二、空五號

一、八五七鎊

爾麥洛克 (Kilmaltock)等處建造貨棧又在 紐客斯爾 (New Castle) 和倫

二處設立支社。

年 復 年, 不 斷 的進行批 發合作 祉的 規 模 一天 大似 天氣象 天比 天

厚, 到 現 在 加 入 的 合作 社, 已有一千 幾 百 個, 社 員 佔 英國人 口的三分之一。 各 種

業, 如 銀 行, 保 險, 即 刷, 建 築,工 一程,种種, 牧畜, 礦務等, 無不經營還有許 多製 造 廠, 生

麪 粉, 牛 酪, 餅乾, 糖菓鹹菓澱粉椰子 粉煙草各種 油, 和 肉諸古律肥皂 燭, 漆, 顏 料,

靴, 毛 一織品服飾 馬 具皮革品及各種家常用品此, 外還有許多隻運貨船, 往 來 海

洋 五 一十餘 年中有這樣偉大的成績眞是出人意料之外了茲將其進 步的狀

表列如左

股額

販賣額

純

利

五0七、二一七镑

四、二四八镑

六七鎊

一六、五五六镑

一人七〇年

1

								_		~ /3	
業總額祇九六	同時蘇格蘭	一九一七年	一九一五年	九10年	一九0五年	一九00年	一八九五年	一八九0年	一八五年	一八八〇年	一八宝年
九七鎊純利四八	批發合作社也極	二、九一、二三鎊	二、二八四、七五八馀	一、七四〇、六一九鎊	一、三〇七、三四一鎊	八三、七九一鎊	三至、五三一镑	四三四、0一七鎊	二三、二二等	1四六、0六一镑	六0、九三0镑
業總額紙九六九七鎊純利四八鎊十二先令十辦士到一九〇〇年彼的營業總	時蘇格蘭批發合作社也極為發達在一八六八年	四七、七一〇、一三三镑	四三、10一、七四七镑	二六、五六七、八三三镑	二〇、七八五、四六九链	一六、〇四三、八八九镑	10、二四一、九一七鎊	七、四二九、0七三镑	四、七九三、一五一鳑	三、三三九、六八一镑	一、九六四、八二九链
到一九〇〇年彼的	年——第一年——	一、一五〇、七三一鎊	一、0八六、九六二镑	四大二、四六九镑	三〇四、五六八镑	二八九、一四一鎊	一九二、七六六鎊	一二六、九七九镑	七、六三〇镑	四二、0九0镑	10、六八四镑
營業總	彼的營										

额已有五四六三六三一鎊純利二二二三六六鎊十二先分到一九一八年彼的

營業總額竟達一九二一六七六二鳑純利四八一三一八鎊。

(註十八) 見 Consumers' Coöperation, by Albert Sonnichsen; page 4.

(註十九) History of Economic Doctrines, by Charles Gide and Charles Rist,

p. 238.

這個發明比墨西哥及秘魯所有的鑛產還要有價值。 (註二十) 廢掉金錢的主張並不是渦文始創的但以勞動券代金錢却是渦文想出來的他以為

(註二十一) 國民公平勞動交易社失敗的原因簡言之

交易社仍以金錢估量物價如每鐘頭的勞動值六辦士與渦文的以勞動量爲估量物價

的標準的主張極不相合。

品結果交易社裏有價值的物品被換一空只剩下許多無人要的物品。 有許多商人從中投機他們將賣不去的物品拿到交易社裏去換值高而定價低廉的物

有的人將勞動券買進賣出從中得利有三百個倫敦商人收買了許多勞動券將交易社

裏有 價值的物品都換去了。

四 這個交易社對於工人並無一點利益因爲他們都是爲他人做工自己並沒有好多物品,

可以拿到交易社裏去許多商人却從中攫得厚利。

約翰華慈 (John Watts) 對於皇后林的失敗說得很詳細他說:

海母仙共產社的失敗由於

(註二十二)

(一) 浪費了許多錢買極不好的田地;

(二)房屋的構造太講究以致費錢太多;

三)墾田 而無切實的農業智識。

合作發源於英國漸漸地蔓延開來現在差不多佈滿全球了茲將各國合作運

動 的狀況約略地說一 一 說。

克(Magdeburg)地方德國的合作起先並不十分發達直到十九世紀的末幾年 德意志 德國的第一個羅虛戴爾式合作社於一八六四年發生在近美特盤

纔大大的進步基特(Charles Gide) 說這幾年中德國合作的進步率比英國還

快他用下表證明:

英國

一九0二年 1九0三年 九一四年 九一四年 德國 三、0五四、000人 一、七0九、000人 一、七一七、000人 至宝、000人 會員 II、1100、000、000法郎 1、三二、000、000法郎 六二、0CO、000法郎 一六、COO、000法郎 販賣額

年 我 祇 增 們 加 了這表就曉 四 分之三同 得一九一四 年德國合作社的社員比一九〇二年却增加了三倍販賣 年英國合作社的社員 和 販 賣額比 一九〇二

額增加了四倍。

大 戰 之前德 國政府 絕 對禁止 公家服 務 的 人們加入合作 社, 並 施 以 種 種 带 刻

的 壓 迫, 摧 一殘消費 者合作 祉 的 發展; 但人民 的合作精 神, 却 並 不因 一之減 退。

德 國 批 發合作 社 有二個大肥皂廠二個 火柴廠 三個糖廠, 和 個 煙 草廠;

九

年 的 生產 額有二〇〇〇〇〇〇馬克左右。

俄 羅 斯 俄 國 合 作 運 動的發展更是奇特了在歐戰 前, 合 作 社 爲 數 不 多; 自

革 命 後, 忽 然的發 達起來。 一九〇五 年全國只有一千個合作社; 到 一九 一八八 年,

增到 一萬 幾千個一九一九年萬國合作聯合大會在巴黎舉行時俄 國 代表 報

道:

九一八年十二月三十一日俄國消費合作 社社員的實數是一〇二六

有六〇〇〇〇〇〇人占俄國大戰前人口總數的三分之一這運動的十分 之八是農人 九七五七戶現在已增到一二〇〇〇〇〇〇戶每戶平均算是五個人那麽已

個是很大的每個幾乎有社員一〇〇〇戶莫斯科合作社更大有社員二一 「這一二〇〇〇〇○○戶組織的合作社共有二五〇〇〇個其中有二十

個全俄消費合作社總會 (All-Russian Central Union of Consumers) 『各地消費合作社聯合起來組織了許多地方聯合社各地方聯合社組成

Societies)總會在一九一八年有資本一〇〇〇〇〇〇〇〇區布營業總額一

五〇〇〇〇〇〇本之多 『俄國各合作社出版的定期刊物共有二百多種每年出版各種小册子有

現 在「合 作』二字在 一機 國 是 無 人 不 曉 了合作 運動 幾乎 成 爲 人 人 所 盼 望 的 改

造俄國的一種工具了。

當 皇 室 被 推 翻 的時 候, 曾有 個 美 報 記 者, 以 俄 羅 斯將 來 應 用 什麼方法 能

恢 復 經濟原狀 的問 題問 第 次 內 閣 總 理 脫 洛 斯 基, 他 答 道:

『除了消費合作社簡直沒有別的良法』

李 寧 初 勝時他 絕對 的 反 對 合作 社, 他用 武 力 取 締 合作 社。後 來 因 他 經 營 各 項

將 事 各 項 在 财 在 失敗乃詳 產, 都交與 消 細 費合 地研究消 作 社 經營; 費 合 對 作 於 社 合作事 的 原 理方知消費合 業特別 加以 保 作 護。 社 他 的 曾 好 處; 於

我 的 生 就 的 脾氣, 與 反對 方 面 的意 見 極難 調 和 的; 可是現 在 我 竟 和

合作社調和起來了』(註二十三)

民 合 作 於 眞 死 是俄國的 地 救神假若沒有 合 作 社, 這 次俄國的經濟大騷亂早 已致 全俄

法蘭西 法國的合作運動產生得很早但進步得很慢第一個消費合作社發

生於一八五五年到一八八三年全國尚不滿一百個。

法國合作社的趨勢是逐漸的分成許多小合作社適與英國的合作社逐漸的

相併起來相反基特在他的消費合作社 (Les Sociètés Co-operatives de

Consummation) 裹編有一表如下:

大不列顛

一九一四年	一九二年	1九0二年	一元二年	一六二年	
一、三八五	一、三九九	一、四七六	一四一		社數
三、0至四、000人	二、宝0、000人	一、大九三、000人	一、三年、000人	元、000人	社員數
二、三〇至人	一、九七0人	一、三宝人	七九四人	三完人	每祉平均社員數

法 蘭 西

一九00年 九三九 三宝、000人 图0人

九一四年 一九0七年

二、三四四

古宝、000人

全六、000人

三、一五六

英國從一九〇二年起社數逐漸的減少但社員增加了三分之二法國從一九

三八人

三
大
人

們分配燃料食品等物他們用汽車組織行動商店在戰線 〇〇年起社數增加了三倍社員却減少了三分之一。 大戰時法國合作社很勇敢地在戰線上服務法國政府極信任合作社委託

法國有二個批發合作社, 都在巴黎但在大戰前就合併起來了。

上賣物給戰士們。

他

的

比 利 時 愛陶特恩西爾 (Edouarde Anseele) 是比利時的合作運動

祖他是一 (Ghent) 地方召集了許多織工商議組織一個麵包合作店但他的方法和 個 極 貧苦的鞋匠的兒子他從英國考察合作事 業回 來 後就在耿脫

戴 的 社 員 爾 主 一張共出了二千法郎於是租了一所房屋在耿脫開始營業這就是現在最著 有疾病死亡失業等不測之事時得由社中供給(註二十四)織工們都贊 制稍微有點不 同: 主張紅利 不發還給社員只積聚在社中作為保險金若 成成他

名的合作社佛歷 (Voorhuit) 的開場。

佛 現在有三個大麵包廠每星期出產 幾十 萬個麵包二十幾 個 大雜貨店五

個 衣 飾店六個鞋子店一個釀酒所一個極大的印刷所一個煤棧許 多藥店和最

出名的人民院 (Maison du Peuple)

的 第 大 戰 一年, 時 社員增了一四〇〇人支社添設了二十六個生意做到五六八八〇〇 比利時雖是受着蹂躪但合作運動 却 仍向前進步即就 佛 歷而論開戰

法 郎; 他 們 又提出了一部 分積金做了許多公益的事業。

合 作 瑞 社 總 會的合作社有四〇七個社員三〇五三二六人那年的營業總額計一 瑞 士雖是一個 小國合作事業却不讓他國一九一六年加入瑞士消費

營業總額一九七四三五五五五法郎一九一八年社數增至四三三個社員三四 五九七九九九四五法郎一九一七年社數增至四二二個社員三二四九四八人

步其營業狀況如左 一二八六人營業總額二三七五九五七七六法郎同時批發合作也有同一的進

年份

營業額

一九一四年

图、七一七、0七六法郎

九二六年

西、一九三、一六 法郎

九一六年

七四、六五八、九四三法郎

一九一七年

二元、七二九、七四六法郎

次、一公至、九<u>六</u> 法郎

九八八年

倍爾勝 (Bell & Son) 是瑞士的大肉業瑞士批發合作社因他們操 縱

的 肉價就和他們宣戰不久倍爾勝公司便被推倒了他們將全業都賣與合作社。

trust) 麵粉托辣斯 (Flour trust) 等瑞士批發合作社現在有大鞋靴製造廠 這是瑞士合作社戰勝經濟魔王托辣斯的第一聲後來又推倒鞋托辣斯

香料製造廠一咖啡烘焙廠一醃菜廠一還有許多地產。

丹麥 泊斯托松 (Paster Sonne) 是丹麥消費合作社的首創者他是一個

教 士他見那時工人境遇的困苦就勸導他們組織合作社第一個消費合作社雪

斯巓達鎮工人合作社 (The Society of Working: Men in Thisted Town) 遂

於一八六六年成立一切方法均採用羅虛戴爾制一八六八年尤勵克(Ulrik)

和 叫做工人(Arbejderen)鼓吹合作運動一八七一年他們又創立一個中央 反勃 (Faber)又在可本哈金 (Copenhagen) 組織一個合作社並出版一種

作社但沒有大的成效一八七四年全國共有九十二個合作社。

個小商人他起頭在本鄉組織一個合作社後來又在別處組織了好幾個合作 使 丹麥的合作運動逐漸與旺起來的是喬勤生 (Severin Jorgensen) 他是

祉, 成績 都 是很好到一八九六年許多合作 社聯合起來組織了丹麥批發合作 祉;

丹麥的合作運動, 從此 就一天 比一天進 步了。

造 丹麥批發合作社 現在有製衣 厰一, 製繩廠 一,咖 啡 烘焙廠 一諸古 糖 菓 地產。

其

廠一煙草廠	一化學品製造廠一	一香料製造廠	一鞋廠一肥皂廠一及許多地
近 死如左:			
年份	社數	社員數	販賣額
一九一四年	1、国0中	二九、四九二人	三、八六六、0 四六鎊
一九一五年	一、四八八	三三、三六人	三、九六九、九〇六镑
九二六年	一、五三七	三完、七三人	三、六九五、01三一镑
一九一七年	一、五七四	三四五、五四四人	四、五三、三二镑
	うでき	1200111	

歐

洲的其

他各

國

其

他

如意大利西班牙奥大利芬蘭匈牙利荷蘭瑙威波蘭,

一つで

二王〇、

75

總而言之各國的合作運動經過了這次大戰都加倍的進步。 瑞典等國合作運動的情狀都和上述諸國差不多茲因篇幅有限不克一一詳述。

美國 美國的合作運動發生得很早在一八四四年有一個縫工叫做高爾貝

(John 3. Kaulback) 在波士頓 (Boston) 組織了一個合作購買團後來擴

充為合作社名為工人保護聯社(Workingmen's Protective Union) 一八四

九年又改名為新英格蘭保護聯社 (New England Protective Union) 這社極

百多個資本超過二五〇〇〇一元的分社有六十七個但後來內部發生意見有 為發達資本有七〇〇〇〇元每年營業額達五〇〇〇〇〇多元分社增加 至四

一部分社員就另樹旗幟組織了一個美國保護聯社 (American

Union)這社也極為發達各處逼設分社一八五七年各分社的營業總額計三

北發生戰事這許多合作社就都消滅了但戰事一停合作運動又與起來且其勢 〇〇〇〇一元那時全美總計有七百多個合作社其勢力直伸到加拿大直至南

出現在

盛了。

會 在美國的 Pacific 合作事業很是發達計有三千 Coöperative League) 每年出版許多雜誌和書籍 多個消費合作社太平洋合作 專門 聯合 宣 傳

合作主義。

亞 洲各 國 亞 細亞洲合作運動最 **一般達的** 國 是日本和印度合作 運 動 在

發生了不過十幾年但成績已卓卓可 並 加 鼓勵一九一三年全國有三千多個 觀。 合作 日本 社除了俄國, 政 府對於合作事業極 日本合作運動 一力施 的 以 保 進 步

率, 比 那 國 都 快印度的合作運動 也 有同 樣的進 步。

讀 諸君看了上面許 多 乾枯無味的記載, 想必很疲厭了我亦 不 願 多 說了但

不 知 讀 者 諸 君 看了這篇文對於合作運動抱一 種怎樣的感 想。

君 熨 呀! 現在 眼前 天 談 改造 放着一個 社 會, 很好的工具, 但 想不 出一 個 良善的辦 - 消費合作, 法, 只 是空唱高 做既容易見效又速何 調, 何 補 於

不拿來實行呢?

我敢說:

『要改造中國的社會舍合作莫屬』

(註二十三) 見薛仙舟先生的演講消費合作 登在平民週刊第九期。

(註二十四)

利現錢交易等都是一樣的。

比利時的消費合作社只有這一點與羅虚戴爾制不同其餘如一人一票檔購買紅



羅 羅著

協濟會之宗旨

之義蓋人類生活舍個人互競以外不能不有賴於社會之互助欲謀文化之發展, 幸 協濟會者日本譯作『共同組合』 福之增進非僅個人之努力所可致必有待於通力合作而後可此近世產業上 在英文為 Co-operation 含有共同工作

協濟運動之所由起也。

近 世產業組織之缺陷在自由競爭之過烈致人類利己慾充分遊大而生民乃

爲

團體所以為個人』(Each for all, and all for each) 卽此義

今日去實現之期尚遠惟協濟事業介於自由競爭與國家社會主義之間秉互助 不 之精神而又承認競爭之必要故最能適應現代產業界之需要協齊組織之宗旨, 無寧息之日匡救之策則有國家社會主義國家社會主義雖爲濟時之良藥然在 外使各個人為其所處之社會盡力幷同被社會之福利西諺有曰『個人所以 也。

農業協濟貸款協濟共同建屋等事業其中消費協濟會(卽共同購入)輸出協濟 業惟通常所稱則以產業上之共同組合為限如共同購入共同賣出共同生產, 協 (即共同賣出)貸款協濟會尤為普通。 濟會之事業所包範圍甚為廣泛凡一切民主性質之事業均可稱為協濟事 及

協濟會之創始者

協濟會創始於英國而著名之阿文氏(Robert Owen)實為是中之開山老祖。

良 績, 以 時 體 福 所 末, 人 क्रा 自較優良其間接裨益 安 乎? 質 利, 亦 時 破 文 + 之毀壞 全 保 制 多 則 滅; 則 九 氏 度頗多不滿彼謂 生 不 資 其 於 也, 因 世 優 外 本 活 雇 種 七 I 紀 良勿 一業上 之初, 主自 所 縮 家 種 也道德之墮 七 社會的不安接 必需 短工 欲 一年 命損 為產 謀 無限制競 作 之充 獲 生, 亦 必 時 利, 傷; 一業草 受損蓋 一於屋 落 八 分 期 苟 雇 則 命之全 I 也, 也, 以 使 爭之 五 主 資 主 改 授 與 用 踵 八 工人 結 者, 以 良 過 雇 時 而 年 也。 起阿文 一盛時 工,本 充 苟 度, 間 必非淺鮮也。 工 果, 殁, 人 之工 分 於工 為 如 則 屬休戚 地位 機器 是, 期; 蘇 之教育 作也, 舊式 格闚 氏 廠 則 身為 即遭 集中 工 為 阿文氏 人 相關, 家 唯 也, 婦 庭產 精 禁 折 女與 紡 雇 地 之機器, 之居 損, 要 為 主, 織 神 北 義。 歷 曾 軀 雇 業 廠 婦 幼 而 體, 之廠 多 在 獳 所 主 兒 民, 組 I 人 其所 之任 之 得 者 年 爲 織, 均 害甚 主。當 廠 完 荷 獲 工 地 將 之 經驗, 不償 設 健 作 位 中 不 苦 全 之紡織 使 為 如 顧 大; + 全, 也, I 所失 一生產 用 與 也, 例 八 及 何 於 I 機器, 勞 現 失 廠 而 雇 如 世 矣 業 廠 之 動 代 紀 可 I 制 成 必 度 之 者 改 者

育, 實 將 護 此 照 種 顧, 理 想至二十 無所 不 至其結果則該 九 年 之久滅 廠營業甚為 低該 厰 I 人 發 達, 計除 作 時 間幷自 付還官息外獲 幼 年 卽 利 授 至 以 Ξ 教

其數焉

萬

鎊之

鉅。

於是該

廠以經營方

法之

特

異名著一時各國實業家

來參觀

者,

幸 此 福, 即 阿 不 文 社 可 會 氏 不 爲 主 先謀 義 社 會 胚 1主義 胎 社會之安榮; 時 代之 之最 先發明 理 論。 而 社會 然 者, 泗 之安 文 彼 信 氏 榮, 環 不 則 境 僅 影響 叉 爲 惟 理 論 於 個人之盡 個人甚 家, 且 更係 大故欲 力 不 社會 畏 足以 艱 求 難 個 致 之 力

祉, 行 後 雖 彼 因 於 資 紡 本 織 不 廠 足, 卸 和機消滅 職 以 後, 卽 然 在 其 英 理 美 想 各 則 地, 倡 影 響 設 甚 公 大各一 社, 爲 國 互 一助生活 勞 工 一階級, 之試 均紛 驗。 紛 此 結 種

至 體, 八三 糾 集 四 年 本, 組 間, 頗 織 自助 極 時 制 之盛, 之 公 計 社; 在英 是 為 國 協 有 濟 會 四 五 之 百 簇 所 矢。 之 此 多然旋 種 協 濟 以資 會, 在

散,

多歸

失敗直

至

二八八

四

四

年,

乃復開協濟

會之

一新

紀

元。

是為消費協濟會之起原此種協濟事業世稱爲洛乞台爾式之協濟會。 八金鎊開一消費公店專向生產者臺購日用物品而以公平之價售之於股東 地方公社同一宗旨而其方法則頗不同此種消費公店之特色乃在於每 八 四 四年十二月英國洛乞台爾 (Rochdale) 有貧民二十八人合資二 其組 一股 織 雖

東 每股為英金五鎊至年終分紅之際假如其人曾在店中購取一百鎊之貨則大 所 投之股份不得在一股以上而其贏 少以定之購買貨物多者得多派 紅利, 利, 而少者則否在英國各地消費公店通 則並不照股分派乃照股東購買貨 物

與

常 派得紅利六鎊是不 啻問接減輕消費者之生活負擔 也。

間 須 在 經過許 現 在 經濟組織 多仲賣商之手故消費者所納之代價其一部分乃至大部分全為仲 非常 複 雜 之時代日用物品自直接生產者以入於消 費 者, 其

有農場有商船皆以同一之主義方法經營之其於英國國民經濟影響甚大焉。 圍 言此種洛乞台爾式之協濟會現在在英國共有一千五百所有範圍甚 商之手如是則於消費者之擔負必減輕許多其便利於中下階級之人民自 甚 商所中飽消費公店之原則乃在使物品得自生產者移入消費者而未經仲賣 大而每月營業至一百萬元者此種協濟會所經營之事業有批發會有工 小者有範

四共同賣出

置得消費者所納物價之全部而不至為仲賣商所扣剋矣。 漁 有 之責其賣出所獲之贏 利, 共 謀 同 則 減輕消費 賣出之制共同賣出與共同購入雖若相反而其宗旨在於免除仲 未 · 嘗有異也共同賣出者乃聯結生產者組織協濟會而由此協 者之擔負於是有共同購入之制反之謀增加生產者之收 利則按照產品之多寡仍還於生產者如是則生產者不 濟 會 入,則 賣 仲

業 卽 係 由 經 營 此 小農制其全國 協 共 濟會 同賣 代 出之協濟事 爲 八輪出 小資農 於國 人,每 業當推丹麥窩 外。計 人 由丹麥協濟會代 至 一少亦當 最發達丹麥 爲 一協 理, 濟會之會員其生產 輸 土 出外國之牛乳, 地 心肥沃農產 一饒富, 一之貨品, 較 世 其 農

誠 人, 其 肉, 按 餘 **甜菜糖蜜等品皆從丹** 其 各 生產 國 之 牛 多 少以爲 乳 輸 出 爲 分 較, 配 尤 麥協 之 多。 標 此 項 濟 準。 輸出 會 如 形見絀; 所轉售而 現 品品 在 倫 所 敦諸 獲 之贏 來。 丹麥 民, 利, 每 本 仍 日 晨 寫 以歸諸直接 餐 貧 所 乏之農業 須 之鮮 生產 菓, 國, 鮮 魚, 與

家 給 戶 足者胥協濟會之力 也。

其

四

鄰

I

一商繁盛

之國

相

自

不

発

相

而

在

近

三十

年

中

所以能

轉

貧

為

可 數 多 年 此 獲 前, 種 協濟共 農產 贏 利。 且 物輸出全特輸出商之轉運現 賣制舍丹麥外其 如鮮菓等品由協 濟會代售 他諸 國農 1轉運 民, 在 則多 多有 較 由協濟 速, 倣 則貨品自 行 者; 會代 如 美 比 理, 國 使生產 從前 加 里 爲 福 精 之 尼 農 在 叉 民,

榖 一麥之出售亦然現在美國協濟販穀會已有數千所之多其組織方法, 均與

之農產輸出協濟會相同焉

五 協濟銀行

今 如 有 人有 細 小用途, 欲 向 銀 行貨 款, 則 必 多 困 難然若 聯合 多人 共 貸之,

自 協 濟銀 易。 行 叉 如 卽 本 有 人略 此 原 有微蓄欲謀 則 而成者 也協 投資, 濟 銀行 必甚 之制, 困 難, 然聯合 在 德國最稱發達, 多人, 共同 其餘歐 投 資, 則自 美 各

則 其 八宗旨 多 做 德 在 使 制, 農民 相 率 效行此種協濟銀行 得 向 銀行貸取款項供購買 多歸 政府設立亦稱農業銀行 土 地, 建 設房屋增購農 具, 或實業銀行; 改良 農 事

之 用 農民既 得此款百 項則 可利 用之以謀增 加 其 生 產, 迨收穫後 則 附加低 利 息,

遠 貸 款 於銀行中, 或 分年償還之此 種協 濟銀行, 雖皆 以共同貸款為原則 其

織方法則各國互有不同茲姑從略焉。

德國

各國協濟事業之統計

舍 上述 數種以 外尚 有共同生產共同建 屋 等均屬協濟事業範圍 以內總 之以

近 世 協濟會之發 達凡 屬經濟上各項事業幾均有協濟經營以謀分子利益

向。 此乃與 近 世經濟上個人主義 相背馳之一特 別現象也現在歐美各 國, 協 濟

業之 一發達有 日千里之勢據近年統計歐美各國人民入協濟會者與 (其人) 口之

比較如下表:

四人中有一

十人中有一人

瑞

士

十三人中有一人

十三人中有一人

十三人中有一人

羅

馬

尼亞

比 利 時

荷蘭

俄 國

加 美 拿大 國

> 五人中有 五 人中 有

六人中有

六人中有

六人中 有

百 人中 有

百 人 中 有

千 人 中 有 人

義 總 之 此 發 達自 種 協 濟事業之勃與為, 》 争之惨酷, 以 互 近 一助生活 世 經 濟 爲基礎之協濟事 史 上 可注意之事蓋以近 業實 爲 唯一 代 個 之 人 資 對 症 本

主

之

由競

經 良 藥 過 許 故 多仲 也。 就 賣 吾國 人之手致生產者與消 現 狀 而論, 近 年 I 一商業 費 者, 逐 漸 兩受其損苟能組織消費 發達產業緊與 切 輸 出輸 人公店及輸 入

均

須

以 廣 展由於農產輸出困難者半由於農民資本缺乏無力改良者又半故爲今之計當 出協經會其利稱於人民者必非淺勘又我國為小農制之國農業之所以未能發 **减農民日常生活之負擔行之旣久則不難收家給戶足之效以視空談社會主** 設農業銀行以便農民之借貸提倡共同出賣以利農產之輸出辦理消費協會,

設民生政策其利益有不可同日而語矣



俄國之協濟事業

秦國 J. V. Bubnoff 著

革 民 生活 命 假 之後不至損及其國脈 使 上平安鞏固之礎石, 俄國猶有 線之生機, 至於近年其勢力尤日益增 則 得幸免於滅亡則唯 亦唯協濟會之力而已蓋俄國 賴 有協 大凡研究俄事者, 濟會而 之協 濟組 已; 假 織, 使 固 俄 爲 未 國 其 可 题

加以蔑視也。

立 有 時 的 吾 而頹廢工商階級有時失其勢力而不能遂行其經濟上之職務卽地方自治 經濟事業則漠視之然於俄國革命史觀之則有以知 人 恆 視工商階級及其所營之經濟事業爲唯一 之創造勢力, 其不然矣。 而 蓋政治組 於民衆之 織, 獨

政

府

組 濟 **曾產生於專制** 有 時而破裂唯協濟事業則雖經革命之軒然大波而未遭其摧 政體之下其間 由君主政府而移於克倫斯基政府由克倫 殘。俄 斯基

而移於過激政府政局雖如何激盪變動而全國之協濟組織則安穩如故未

嘗 絲 毫 爲 政潮所動搖是亦可見其勢力之堅固矣。

Store) 成立是為俄

濟 組 當 織之濫觴厥後三十年中俄國之協濟事業雖漸 一八六五年俄國第一消費公店(Consumers) 有進步然其 於人民 經 國協 濟 生

活 上勢力殊甚微弱未能引起世人之注意迨至一八九五年是為 俄國協濟事 業

新紀元蓋從前俄政府嘗 恐協濟事業危及公衆之秩序與 安寧故未 加 以 提

Witte) 首先倡行一 是為謀農民利益起見經濟政策不能 種 小營貸款制 便 全國 人民, 不有 所變動於是 得 以 低 利 率 維德伯爵 向 公 家 貸 取 小

全國貸款協濟會 民 氣 為所激發人民漸覺結合之必要各地小協 因此 大 增嗣後 至 九〇五 年 俄 濟會, 國第 數目 激 次 革 增同時各協濟 命 起, 事 雖 未 會之 成, 面

地 方聯 有今日之盛也。 合團體及指導全國各聯合團體之中央機關均組織告成於是逐漸發展

考 俄 民 經 濟生活有三大特點第一則爲農民蓋俄國人口以住居 鄉間之農民,

居 最 大多數有數處地方其人口之住 居都市者僅百分之十以全國 平均計之 則

或 住 農 居 民所 城市 耕種之土地多歸 者約占全人口百分之三 鄉社公有農民 +, 而住居鄉間之農 對於政府同負 民, 則占 償 付 田 百分之七十 租之責因 也; 此 協 俄

濟 事業之推行頗見順利, 鄉 間 到 處有信用協濟會對國家擔保債務之償還其

業 於農民有無限之便利 也。

員 及政府官吏對於工人取締綦嚴因此俄國 二特點則為小工業之勞動 者俄國勞動者 工人實際上與農民無異, 向無結合勞動 團體之權工 舍 場 個 人

sensk) 從 工作外其家屬仍恃土地 俄國之棉業中心地心其地人口十萬工人居其多數此等工人之多數, 爲活衣凡諾華華士納散斯克 (Ivanovo-Voznes

均 住 星 居 期 至三 於 附 星 城 一期) 之 鄉 城中 間; 雖 多 如 莫斯科 數工人亦多赴 及彼 得 格勒等大 鄉, 與 其 家 城 屬 歡 中, 敍; 每 歲 故其生活 逢 復 活 狀 祭, 况完 延 全

典 農 民 無 異 也。

特 點, 則爲 貪 婪 之鄉 村 商 人此等商· 人, 以 盤 剝 鄉 民 之重 息 爲 業; 自 酒 類

歸 國家 專 賣 法 頒 布 後, 此 等 腐 人往往 任 爲 收 多 稅 人, 大 此 享 有 支 配 酒 類之權 加

得 土 壟 地 售 斷 歸 鄉 里之 個 人 佔 ---切 有, 事業; 因 之 叉俄 鄉 間 校惡 國 於 之 資 九 本 0 家, 九 多 至 收 ----買 九 貧農 一一年 之耕 間, 地, 頒 以 布 制 新 農 法, 人 准 死 鄉 社

其 情 形 亦 正 與 鄉 村 商 人 相 同 也。

信 用 俄 協 民 濟 經 會 濟 生 及消費協濟 活, 有 此三特 會事業甚為 點, 故 其 協 濟 發 達。 事 此 業, 等 極 易 協 濟 發 展; 會 之 且 於 奥 各 農 民, 國 非 情 特 形 貨 不 以資 同, 各 地

及 用, 對 代農 政 府 保證 民售出及 信用而 貯藏穀類其 已,且 各 地信用協濟 他 如 組織教育會, 會, 多購買 建築道 農 業 路裝設電話開辦 機 械,農 具,以 供 農 消 民 之

公店 及磨番薯 廠所等凡 有關於農民福利者無不量力為之宜其為農民之所

贊

助矣。

用協 宜乎? 之二十至三十彼此相較則俄國農民之視協濟會為 往 以較原值二倍之價售諸農民貸款則須納年息五分(百分之五十)然苟從信 因 俄 濟會貸款則年息僅一分二 國 鄉間多貪婪之小商故協濟會尤易得人民之信用此等小商 『上帝所遣之福星』 其貨品 往 分

其 在產 當 九一 業 上經濟生 四 年全俄已有協濟會三萬所會員 活 上所占勢力猶未堅固迨歐戰發生協濟會驟 一千一百萬 人會務雖甚 占重 發 要 地 達, 位,

於 車 產 是其事 車 輛缺乏運輸不便政府特促令各地協濟會組織聯合團體及中央機關俾收 而協濟會則與 業乃非常 政府訂約代辦任小生產者與政府間之仲賣人又 發展蓋戰時軍用食物及糧米需用甚亟不得不取給 因 戰 於 時 小 生

指 臂 子肥料等皆由 相使之效中央協 政府與以援助款項匯兌均由莫斯科那勞特尼銀行 濟機關關於購買及分配農業機械農具繩索殺蟲劑殺菌 (Mos-

Narodny Bank 卽 中央協濟銀行)司其事關於鐵道運送及尋覓噸位

則 政 府任之自一九一五年初政府承認協濟會為戰時事業凡在協濟會服務

警察之干涉協 免 其 軍役。 其 時 濟 俄 會 國下議院會提出某種法案 與 政 府關係之深, 亦可 想見矣。 規定協濟會之設立及其活動免

九一七 年革命成 功新政府第一 事即徵: 集 全國協濟會以爲 政 府 之助,

以 供給糧食 分 配食料委託 袖人物畀以重任通過協濟會法且計劃設一 協濟會而已且 更託 協濟會代徵 軍事公債。 新 部。 政 府 抖

九 七年三月至十一月之間實俄國協濟會 空前絕後之全盛時 期 也。

協

濟專

故

自

聘

用協濟運動

之領

鉠 協 也協濟會為供給需要起見於是紛紛從事於工業計劃各地鋸 會辦理食物之購買分配事項因而發生一問題卽在俄 國製造品 木廠麵 之供 粉

月

+

日

過

激

政府對協濟會

所下命令於協濟

事

業,

並未

反抗;

可見

新政府之已

廠 也, 驟 報 章 形 增 也, 小册子也, 加,或 由協 書肆 濟 會自行 也, 即 刷 建 立,或 所 也由協濟。 向 他家購 會所 買。 此 設 者 外 到 叉 處 努 皆 力 是事業 於 教育事 亦 業, 可 謂 學 盛 校

矣。

見 未 強 政 如 有 時 令 獲 其 府 期 渦 之鐵 能 人 俄 激 成 人 加 軀 協 就 國 不 功。 派 不寧 其 幹較 君 之 求 褥, 濟 助 範 會 主 崛 唯 圍, 於 長 按 以 政 起, 謀擴 協 是, 府, 於 厚 爲 相 鐵 傳 望, 俄 對 濟 過 古希 會, 激 大 或 於 褥, 而 協 則斷 協 竭 協 特 派 臘 力 濟 進 以 秉 濟 政後產 提倡 之使 某 運 有 事 事 大盗名 動使 業 業 種 齊若較 之 之第 特 獎 二業組織完 進行, 進之 成 權 三時 及 爲 Procrustes 短,則 津 國 至 阻 一第三 有 貼 期, 止 給 全 事 強 唯 加 破 業。 時 引 亦 與 恐 棄; 協 然 長 有 期 不 最 卒 過 之, 被 力; 有 濟 則 激 以示 會。 為 在 捕 不 趣 政府 第 協 味 者, 然, 觀 濟 必 於 盗 過 時 時 爲 會 就 輒 激 維 中 期, 期 九 其 置 派 克倫 範 持 人 之 設 也。 於鐵 地 之意。 所 八 在 位 斯 反 年 抗, 翼 基 起 四

降服於協濟會

矣。

然 協 濟 事 業, 範 圍 愈 益 擴 張, 則 其 前 途所伏之危險, 亦 愈 益 重 大。近 年 俄 國 因 商

貨 慎, 缺 則 乏私人營港 陷 於失敗貸款協濟會 業, 多歸 失 敗, 故消 亦然, 費協 多因 濟會 投機 非常 而 瀕 於危險。 發達, 遂 漸 所 幸俄 涉 及 投機事 國 經營協 業; 濟 偶 事

領 袖 人 物, 多謹慎 而 長 於營業 深知 目前 協 濟 事 業, 雖 極 發達然: 非善於維 護, 則

難 以 持 久; 故皆 努 力 設 法, 以防 其 萬 之傾 覆 也。

協 濟會 之貸 七 年一月一 款 專 業, 日 亦 極 一發達因 銀行 貸 一之莫 負 相 斯 抵 科 那 勞 款, 爲 特 八千 尼 銀 三百 行 之營 萬 盧 業, 布; 幾 至 無 是 與 倫 年 比。

當 月 九 則 增 至十二萬 五 千 該 萬盧 布; 又一九 之餘 七 年份俄 國 協 濟會 貸 出 之款 共 凡

四 萬 零 百 萬 盧 布, 僅 九 八 年六月 個 月 間, 貸出 之款, 達 萬 八千 五 百

盧布

俄 或 協 濟事 業, 發達 如 斯; 然俄 民 稻 以 爲 未 足, 更謀 將製 造廠磨坊棉 花 栽 植 地, 將

成

爲協濟事業中之重

要分

子有

必然

也。

協 力, 商 齊 而 船 等,均 將 前 途之 歸協濟會經營彼等之 切私 一幅蓋以協定 人資 本, 盡 行驅 濟會代一 出 於農 理 切 想, 之私 I 在 以協 商 人企業其 業之外。 濟 會掌 然 俄 事 此 爲 種 國 不 過 經 度 濟 可 能, 之 生 且 擴 活 張, 轉 上 唯一 要非 足 敗 俄 巴 成 權 威

故 俄 國協濟 會於此當 知所 戒 懼善事保守 也。

農 階 社 業 級 俄 公 協 以 民 有 外自 制 對 濟 會對 之束缚, 於農業協 成特殊之階級 於此等獨 漸能自振 濟問 題尤當特別 立經營之 此 地位且今後 多數 之新 農 別 注意蓋今日俄 民, 、所負責任 農民 西 歐各國之待 實於 小資產 殊非 國農 供給 細 階級 民, 小 於俄 也。 脫 此 無 國 資 外 离惟 者甚 產 農 在 階級 俄 奴 题 多; 制 勞 將 及 來 鄉

俄 國 階 社 秩 級; 會 中協 序 m 恢 各 復 I 濟 一業都へ 以 事 後, 業之 會 各 中協 都會及一 進 步, 尤為 濟會所辦之分 工 神速蓋 業 中 心 地 近 配事 之消資協濟會 年 食 糧之缺 業, 實 與 泛其受 I 必歸 人 以 I 莫 困 最甚 人 大 所支 之恩 者, 惠故 配, 厰 m I 在

待於國 絕, 俄 協 國 濟會在俄國之內固已占非常強大之經濟勢力惟俄國不能始終與世界隔 外之輸出故此後俄國協濟會之大問題乃國際貿易之問題也俄 所需要者 為製造品必有賴於他國之輸入俄國所剩餘者為農產 物, 國 前途 叉 有

從速恢復商業關係且對於俄國唯一顚撲 之發展及其人民之福利, 惟賴此問 題之解決而已然則吾美 不破之經濟組織竭力加以維護 及他國 可不 與俄

Cooperation

Commercial Press, Limited

All rights reserved

分

售 處 總 印 發編 刷 行 篡 行 所 所 者者

商上海

印路

南

山

海

棋

街

商東

務

即

貴福長

張潮衡 口香成

南西吉 新州慶 館市

價 費匯 洋

運

每 東 庫 方 壹 角

中

國十二年十二月初

版

三七七一分

東 文

1 ン辛 亥革命 史

」歐 戰 發生史

7

10 〕華盛頓會 〕蒙古調查 記 議

16 〕代議政 治

13

〕世界風俗談

19

〕新村市

22 一合作制 度

25 〕馬克思主義 與 唯物史觀

28 し東 〕婦 西 女 職業 文 化批 奥 評 母 性 論

し現 」名學稽 代 哲 古 學 臠

> 2 し帝制 運 動 始 末 記

(5)大戰 雜

11 一西 藏 調查 大革命記 記

8

〕俄

國

略

14 日 本民族 性研 究

17 」歐洲新憲 法 述 評

20〕貨幣制 度

23〕農荒豫防策

26 29 〕社會主義神髓 〕家庭 與婚 烟

32 一中 國 社 會 文 化

38〕近代哲學家 一西 洋 倫 理主義述評

> 3 」戦 壬 後 戍 新 政 興國

6

12 9 〕世界之秘密結社 〕勞農俄國之考察 研究二元

15 一中 國改 造問 題

18 し領 事 裁 判 權

21 〕社會 政策

24 〕近代社會主義

27)婦 女運動(二册)

30 新 闘事 業

36 33 一心 哲 理 學問 學 論 題 叢

39〕柏格遜與歐根

〔22〕現代獨幕劇(三面)	〔76〕近代法國小說集(三册)	〕元也里可温考	〕國際語運動	〕美與人生	〕近代機	寫)科學雜俎(四)石炭	〕笑與夢	〕新曆法	(46)科學基礎	〕處世哲學	〔40〕克魯泡特金
戈爾 短	〔77〕近代俄國小說集(五册)	万創作	古學零	術談概	 返與哥	代文	代女	[56]鑑錠	眠術	(50)進化論與善種學	〔47〕宇宙與物質	〔44〕羅素論文集(二册)	
(81)枯葉難記	〔78〕歐洲大陸小說集(三世)	〔75〕近代英美小說集	〕開封一賜	〔69〕近代西洋繪畫(二量)	〔66〕莫泊三傳	〔63〕近代戲劇家論	[6]文學批評與批評家	〔57〕飛行學要義	〔54〕食物與衞生	〔51〕迷信與科學	〔48〕相對性原理	〔45〕究元决疑論	(42)戰爭哲學



HD 2963 H64 1923 c.1 EAST